



<https://www.moderntechno.de/index.php/meait/article/view/meait05-02-005>

DOI: 10.30890/2567-5273.2018-05-02-005

УДК 458.22

ETERNAL ARCHITECTURE ВЕЧНАЯ АРХИТЕКТУРА

Ostapenko Inna.I./Остапенко И.И.
Goryachikh Vladimir A./Горячих В.А.

KazGASA
Almaty, the Republic of Kazakhstan
87773559809

Аннотация. В статье рассматривается попытка распознать развитие архитектуры. Какие стили, какой вид архитектуры навсегда останется наиболее приемлемым.

Ключевые слова. Архитектура, общество, психология, история, стилистика.

Роскошь, богатство, к которому стремится человек из века в век, отражается в различных проявлениях: внешний вид, постановка речи, изысканность в выборе вещей, золото, бриллиантовые украшения, владение лучшими картинами, статуями знаменитых мастеров. Обладание, начиная с самого себя, а также вещей (самими людьми, придумавшими им немислимую ценность), и желание показывать это другим, является типичной человеческой чертой, работа на общество в целом, но никак не на самого себя. Подобные желания не могли обойти стороной и архитектуру. Роскошные дворцы с классическими греческими и римскими ордерами, широкими лестницами, высокими потолками, расписными стенами и т.д. являлись и являются исключительным атрибутом поражать взоры и умы людей. В древние времена, подобная архитектура заставляла человека чувствовать себя ничтожным в сиянии великих богов, которым были посвящены храмы. Затем императоры, аристократия, поставившие себя наравне с этими же богами и показывающие открыто своё великолепие, устрашение и безнаказанность в действиях, лишь щекотали свою несоизмеримую гордость за себя. Время шло и в современном капиталистическом обществе ничего не изменилось. Человек и впредь продолжает гнаться за положительным великолепным мнением к своей персоне со стороны привилегированного общества, забывая истинное назначение дома, личного пространства, теряя истинность самого слова «личное», выставляя все, чем владеет. Владеть – одно из самых сильных желаний человека, данное нам далёкими тщеславными предками.

Возникает вопрос: «А развивается ли вообще архитектура, продолжая использовать то, что придумали уже давным-давно? А что было до тех древних, которые позаимствовали нечто у людей до себя?».

Несомненно, меняются формы архитектуры. Они становятся плавными, пластичными, динамичными, но классика остаётся быть авторитетным ответом на взгляды ценителей и дилетантов. Современные формы (о которых я писал ранее) построек, чаще всего становятся актуальными лишь для общественных зданий: вокзалов, аэропортов, торгово-развлекательных центров, т.е. тех, чем



может полюбоваться любой человек. От бедного класса, среднего класса, до богатого класса, но бедный и средние классы, как представляют себе эти здания? Как представляет их богатый класс, не использующий ни одной подобной формы владеющими личными домами? Но и бедные и средние классы, уставив взоры, видят лишь себя на месте тех же самых домов. Никто не говорит, что это не правильно владеть тем, чем хочет человек, т.к. он платит за то, что хочет увидеть и естественно является его личным желанием делать то, что он по праву заслуживает. Это всегда остаётся правом человека. Но что же тогда архитектура как искусство? Неужели то новое в архитектуре (формы) остаётся уравнивающим всех достоянием общественности, оставляя лишь классику единственным верным стремлением? И что остаётся делать архитектору? Заниматься сплошным копированием построек? И главная задача архитектора состоит лишь в умении потакать заказчикам их волю воссоздать личный версальский дворец из ничего?

Ослепительный, поражающий взоры индийский храм в г.Агра Тадж-Махал, может открыть глаза на всю ситуацию в архитектуре.

Величественный храм, построенный в честь умершей любимой жены падишаха Империи Великих Моголов Шах-Джахана, расположился на индийской земле, как воплощение самого чистого желания человека – любви, а в данном случае, любви оказавшейся потерянной. Сколько мифов и легенд было придумано людьми, связывающими этот мавзолей с жизнью его властителем, но он продолжает нести в себе один и тот же непобедимый смысл. Был ли этот храм любви сотворён на показ всем или являлся личным напоминанием самого падишаха? Безусловно, да! Лишь для него, как дань памяти ушедшему дорогому человеку. Только лишь закрытость и незнание способны порождать мифы и легенды, следовательно, мавзолей не стал исключением.

Его великолепная симметрия, роскошный сад, изысканные камни, белый мрамор отражали в себе чистоту потерянного человека и огромной печали к утрате его. Так и был воздвигнут этот блистательный храм любви и вечности. По легенде, падишах намеривался построить через реку храм для себя из чёрного мрамора, что является символическим отношением его скорби, нескончаемым хождением жизни и смерти. Но утратив трон, растратив богатство (которое он не жалел для храма), достроить свой мавзолей он не успел. Но каким себе может представить этот храм современный архитектор? В отношении отделки фасадов не усомнится ни один профессионал и просто интересующийся – это чёрный мрамор, но каков должен быть сам облик сооружения? Храм не сможет являться собственностью падишаха т.к. земля уже давно впитала его в себя, следовательно, сооружение (также как Тадж-Махал в нынешнем положении) будет являться общественным местом. Может ли храм скорби иметь современную архитектурную форму? Плавную, динамичную? Бесспорно, Тадж-Махал был построен в своё время и мы не можем принять один архитектурный ансамбль в разных стилях, да это и неуместно эстетике, следовательно, архитектор прибегнет к классическим видам архитектурного стиля Великих Моголов. Чёрный храм не должен



затмевать величие уже построенного мавзолея, а благодаря цвету, храм будет являться лишь тенью этого величия. Всё бы ничего, да вот только снова олицетворять самое настоящее будет именно классика т.к. современная архитектура, даже в самом лучшем своём виде не способна приблизиться к совершенству. По сравнению с веками ушедшими, изменятся только строительные и инженерные процессы возведения, но никак не облик. Да и найдётся ли тот архитектор, способный повторить это величие, даже меньшим видом, чем уже существующий храм? Тот смельчак, который заявит, что храм должен и будет вплетать в себя современный облик архитектуры, будет являться ни тем и ни другим и лишь со временем его задумка отведётся в рамки дозволенного.

Заключение и выводы.

Ни смотря на всю безысходность вышеописанного, архитектура никогда не была однообразной. На протяжении истории создавались новые стили, новые облики. В будущем, с развитием техники, архитектура сможет принять в себя и футуристические явления, которые будут нести информацию, но не смогут также передать чувства, стремление (пусть даже этим стремлением будет впечатлить общество, ведь это тоже своего рода чувство собственного превосходства). И снова будут воздвигнуты храмы людям-богам, огромные, из совершенно нового вида материала, пока человечество не пройдёт это колесо и не свергнет это величие, найдя самое нужное своей индивидуальности прибегнув к раю в шалаше.

Литература:

1. М.Витрувий. «Десять книг об архитектуре», издательство: Архитектура – 2006 г.
2. В.В.Шилин «Архитектура и психология», издательство: ННГАСУ – 2011 г.
3. А.Рэнд «Романтический манифест», издательство: ООО «Альпина» – 2011 г.
4. А.В.Коротич «Актуальные проблемы современной концептуальной архитектуры России», 2012 г.
5. Э.Денисон «Архитектура за 30 секунд», издательство: «Рипол Классик» – 2016 г.

References:

- 1) M. Vitruvius. "Ten books on architecture", publishing house: Architecture - 2006
- 2) VVShilin "Architecture and Psychology", publishing house: NNGASU - 2011
- 3) A. Rand "Romantic Manifesto", publishing house: LLC "Alpina" - 2011
- 4) AV Korotich "Actual problems of the modern conceptual architecture of Russia", 2012.
- 5) E. Denison "Architecture for 30 seconds", publishing house: "Ripol Classic" - 2016.

Annotation. *The article considers an attempt to recognize the development of architecture. What styles, what kind of architecture will remain the most acceptable for ever.*

Keywords: *Architecture, society, psychology, history, style*

Статья отправлена: 31.08.2018 г.

© Остапенко И.И.