



УДК 81-11

**LINGUISTIC & RHETORIC CONCEPTOSPHERE
OF POLITICAL DISCOURSE OF THE END OF 2010:
ETHNOSOCIOCULTURAL VARIATIONS
(ON THE MATERIAL OF THE RUSSIAN AND ARMENIAN MEDIA)
ЛИНГВОРИТОРИКА КОНЦЕПТОСФЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА
КОНЦА 2010-х гг.: ЭТНОСОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВАРИАЦИИ
(НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ И АРМЯНСКИХ СМИ)**

Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.*d.philol.s., d.p.s., prof. / д.филол.н., д.п.н., проф.***Minasyan A.A. / Минасян А.А.***graduate student / аспирант**Sochi State University, Sochi, Plastunskaya Street 94, 354 000**Сочинский государственный университет, Сочи, ул. Пластунская, 94, 354 000*

Аннотация. В статье представлена программа лингвориторического (ЛР) исследования концептосферы политического дискурса конца 2010-х гг., проводимого на материале российских и армянских СМИ. Объектом изучения является этносоциокультурная специфика политического дискурса; проведены линии сопоставительного изучения политического массмедийного дискурса с акцентом на предвыборные кампании глав государств России и Армении в 2018 г.

Ключевые слова: лингвориторическая (ЛР) парадигма, концептосфера политического дискурса, этносоциокультурная специфика, политический дискурс Армении, президентская риторика, совокупная языковая личность (ЯЛ) этносоциума, формирование общественного мнения.

Abstract. The article reviews the programme of linguistic and rhetorical (L&R) research of conceptosphere of political discourse of the end of 2010 conducted on the material of the Russian and the Armenian mass media. The object of the research is ethnosociocultural specificity of political discourse; the comparative study of political mass media discourse was carried out with a focus on election campaigns of the heads of the states of Russia and Armenia in 2018.

Keywords: Linguistic and Rhetorical (L&R) Paradigm, conceptosphere of political discourse, ethnosociocultural specificity, political discourse of Armenia, presidential rhetoric, aggregate linguistic personality (LP) of an ethnosocium, formation of public opinion.

Вступление.

Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения современной политической концептосферы в ее этносоциокультурных вариациях – как лингвориторического (ЛР) инструментария формирования общественного мнения и социальной организации общества коллективной языковой личности (ЯЛ) этноса, совокупной ЯЛ того или иного этносоциума.

Значимость темы определяется также ведущей ролью коммуникации, прежде всего, социально-политической, в современном обществе. Ученые задаются вопросом: как объединить в единые типы поведения социальные группы с автономным поведением, как достичь консенсуса (Г.Г. Почепцов). Такого рода задачи наиболее остро встают перед обществом в свете предвыборных кампаний, а в контексте армянского политического дискурса – в



период революционных преобразований, так называемой «Бархатной революции 2018 г.», когда в стране произошла смена правящих элит.

Обсуждение. Существует ряд различных научных подходов, в рамках которых анализируется политический дискурс, в том числе в собственно политологическом, философском, культурологическом, языковедческом и риторическом аспектах. Интегративным исследовательским подходом является лингвориторическая (ЛР) парадигма Сочинской школы, в рамках которой проблема специфики политического дискурса на материале российских и армянских СМИ в сопоставительном аспекте может быть исследована комплексно и разноаспектно.

Объектом исследования является пространство политического дискурса России и Армении конца 2010-х гг.; предметом – ЛР параметры российского и армянского политического дискурса данного периода. Цель работы – выявить специфику политического дискурса России и Армении конца 2010-х гг. в аспекте установления ЛР инварианта и этносоциокультурных вариаций.

Гипотезой явилось предположение о том, что комплексное изучение современного политического дискурса в его этносоциокультурных вариациях в рамках интегративного ЛР подхода позволит выявить специфику репрезентации концептосферы политического дискурса и закономерности, обеспечивающие ее влияние на общественное мнение коллективных ЯЛ этносов, совокупных ЯЛ этносоциумов с общим советским прошлым.

Материалом исследования служат тексты политической тематики российских и армянских СМИ с 2017 г., печатных и электронных изданий. На первом этапе в качестве ядра эмпирического материала мы выбрали дискурс-практики рубрики «Политика» двух независимых изданий из разряда качественной прессы: российской газеты «Московский комсомолец» и армянской «Голос Армении».

Программа исследования включает следующие основные направления:

1. Разработка теоретико-методологических основ лингвориторического (ЛР) исследования концептосферы политического дискурса, репрезентированной в российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.

1. Политический дискурс как инструмент формирования мировоззренческих оснований менталитета коллективной ЯЛ этноса/совокупной ЯЛ этносоциума в ЛР парадигме.

Выполнение аналитического обзора научных трудов Сочинской ЛР школы, посвященных сфере общественно-политической коммуникации. Обобщение опыта ЛР исследования дискурса русского терроризма; большевистского дискурса; противостоящего ему дискурса русских религиозных философов; официального советского дискурса периода Великой Отечественной войны. Анализ представления политической тематики сквозь призму категории «художественно-идеологический дискурс» (языковедческий коррелят литературоведческого термина «социалистический реализм»), на примере ЛР исследований идиодискурса А.П. Гайдара, документально-художественного синтеза в «Архипелаге ГУЛАГ» А.И. Солженицына.



Установление закономерностей, формулирование обобщений и выводов, в том числе по следующим основным аспектам:

1) выявление корреляций политического дискурса-ансамбля и этосного, логосного, пафосного, софийно-синтезного компонентов идеологических оснований речемышлительной деятельности как этически ответственного речевого поступка, публичного коммуникативного поведения как «поступления»;

2) анализ проблематики воздействия политического дискурса на менталитет коллективной ЯЛ этноса/совокупной ЯЛ этносоциума, формирования общественного мнения с учетом уровней антрополингвистической структуры продуцента/реципиента дискурсивных процессов: вербально-семантического, лингвокогнитивного, мотивационного, ситуативно-синтезного;

3) определение особенностей и социальной роли жанровых дискурс-практик политического дискурса, идиодискурса публичного политика как ЛР конструкта, воздействующего на языковое сознание электората (результаты работы базовых механизмов реализации интегральной ЛР компетенции: инвентивно-диспозитивный каркас и его элокутивное наполнение, специфика акциональной реализации; особенности работы обеспечивающих механизмов: ориентировочного, мнемонического, редакционно-рефлексивного, психориторического).

2. Концептосфера политического дискурса как объект изучения в языкознании и гуманитаристике (период 2000 – 2020 гг.).

Выполнение аналитического обзора научных трудов последнего 20-летия, систематизация вклада ученых различных научных направлений на основе категориальной призмы ЛР парадигмы, путем применения методики «вторичной ЛР реконструкции».

Группировка и рассмотрение с позиций 16 ЛР параметров двух блоков исследований, посвященных изучению концептосферы политического дискурса: языковедческих работ (лингвистические, лингвокультурологические, социолингвистические, риторические исследования) и общегуманитарных трудов (философские, политологические, культурологические работы).

3. Концептосфера политического дискурса как инструмент формирования общественного мнения: этнолингвосоциокультурный аспект (программа ЛР исследования на материале российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.).

Уточнение и взаимное конфигурирование системы базовых понятий исследования; определение понятий «общественное мнение», «инструмент формирования общественного мнения» в контексте ЛР исследования политического дискурса в период предвыборных кампаний и социально-политической нестабильности (турбулентности).

Типологизация и системное описание изучаемого эмпирического материала. Представление исследовательского алгоритма, реализуемого на втором этапе работы. Описание разработанных методик выявления общечеловеческого инварианта и этнолингвосоциокультурных вариаций



политического дискурса в период стабильного развития государства и социально-политической турбулентности.

II. Лингвориторическое моделирование концептосферы политического дискурса, репрезентированной в российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.

1. Лингвориторический инвариант и этносоциокультурные вариации концептосферы политического дискурса в российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.

Выявление, анализ, установление особенностей концептосферы политического дискурса в российских и армянских СМИ периода президентских предвыборных кампаний в каждой из 4 групп универсальных ЛР параметров: логосно-тезаурусно-инвентивно-психориторических, этосно-мотивационно-диспозитивно-ориентировочных, пафосно-вербально-элокутивно-мнемонических, софийно-синтезно-акционально-редакционных).

Представление комплексной сопоставительной ЛР модели концептосферы политического дискурса, репрезентированной в российских и армянских СМИ периода президентских предвыборных кампаний.

2. Стратегии языкового манипулирования в российских и армянских СМИ: лингвориторико-этносоциокультурная специфика политического дискурса.

Выявление лингвориторико-этносоциокультурной специфики языкового манипулирования в российских и армянских СМИ, их сопоставление. Анализ закономерностей, формулирование обобщений и выводов об этносоциокультурной специфике языкового манипулирования в российских и армянских СМИ. Дистраивание соответствующего блока ЛР модели концептосферы политического дискурса, репрезентированной в российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.

2.3. Лингвориторика репрезентаций концептов «Россия»/«русские» и «Армения»/«армяне» в русской и армянской медиакультурах (политический дискурс-ансамбль).

Выявление концептуального инварианта и этносоциокультурной специфики ЛР репрезентации концептов «Россия»/«русские» и «Армения»/«армяне» в русской и армянской культурах. Дистраивание соответствующего блока ЛР модели концептосферы политического дискурса, репрезентированной в российских и армянских СМИ конца 2010-х гг.

Заключение и выводы.

В рамках интегративного ЛР подхода в ходе работы в комплексе применяются такие методы исследования, как описательный, сопоставительный, количественный контекстуального и концептуального анализа; анкетирование, опрос, психолингвистический (свободный ассоциативный) эксперимент; методики сплошной выборки, наблюдения, описания, языкового и внеязыкового соотнесения и др. Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые в рамках ЛР парадигмы анализируется политический дискурс в его этносоциокультурных вариациях на материале российских и армянских СМИ. Анализ массмедийного политического дискурса становится ключом к выявлению значимых для коллективной ЯЛ концептов и пониманию механизмов их влияния на формирование общественного мнения, что особенно актуально в период предвыборных кампаний и/или социально-политической турбулентности.