



УДК 81-11: 821.161.1

LINGUISTIC AND RHETORICAL INSTRUMENTS FOR
IMPLEMENTATION DISCOURSE STRATEGY
OF SYNTHESIS OF ROMANTISM AND REALISM (M. GORKY).
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ
ДИСКУРСИВНОЙ СТРАТЕГИИ СИНТЕЗА РОМАНТИЗМА И РЕАЛИЗМА
(М. ГОРЬКИЙ)

Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.

d.philol.s., d.p.s., prof. / д.филол.н., д.п.н., проф.

Marinina I.Yu. / Маринина И.Ю.

graduate student / аспирант

Sochi State University, Sochi, Plastunskaya Street 94, 354 000

Сочинский государственный университет, Сочи, ул. Пластунская, 94, 354 000

Аннотация. В статье представлены результаты исследования лингвориторического (ЛР) инструментария реализации дискурсивной стратегии синтеза романтизма и реализма в дореволюционном идиодискурсе М. Горького как языковой и литературной личности (ЯиЛЛ).

Ключевые слова: лингвориторический (ЛР) инструментарий, дискурсивная стратегия, романтизм, реализм, М. Горький, языковая и литературная личность (ЯиЛЛ).

Abstract. The article presents the results of research of linguistic and rhetorical (L&R) instruments for implementation discourse strategy of synthesis of romantism and realism in pre-revolutionary idiodiscourse of M. Gorky as the linguistic and literary personality (L&LP).

Key words: linguistic and rhetorical (L&R) instruments, discourse strategy, romantism, realism, M. Gorky, linguistic and literary personality (L&LP).

Вступление.

Синтез романтизма и реализма как речемыслительных контр-стратегий языковой и литературной личности (ЯиЛЛ) в дореволюционной дискурсо-практике Максима Горького с позиций лингвориторической (ЛР) парадигмы как интегративного исследовательского подхода в филологической науке правомерно определить следующим образом. Это особый ЛР конструкт, организующий и детерминирующий идиодискурс ЯиЛЛ на всех уровнях структуры последней, реализуемый в рамках литературно-художественной коммуникации в продуктивно-творческом регистре дискурсивно-текстообразующего процесса на основе риторического выдвижения понятийного спектра, системы концептов, идей и мировоззренческих установок романтизированного типа, которые задают высшую точку восприятия, понимания, анализа и интерпретации референта, базирующегося на реальной действительности, однако осмысляемого с позиций высших ценностей и идеалов гуманистического мировосприятия (приоритет духовно-творческой жизни личности, изображение сильных чувств и бунтарских характеров, воспевание одухотворенности и целительности природы и т.д.).

Обсуждение.

В ходе исследования филологический дискурс, посвященный М. Горькому, включая источники с лингвистической информацией, актуальной для понимания особенностей рассматриваемой ЯиЛЛ, был проанализирован нами с



позиций категориального ядра ЛР парадигмы, т.е. на пересечении трех осей терминологических координат: 2) этос, логос, пафос как идеологические компоненты речевого поступка; 2) структурные уровни ЯиЛЛ: вербально-семантический (ассоциативно-вербальная сеть, или АВС), лингвокогнитивный (тезаурус), мотивационный (прагматикон); 2) инвенция, диспозиция, элокуция как этапы идеоречевого цикла «от мысли к слову».

Как показали результаты применения **методики «вторичной ЛР реконструкции»** к горьковедческому дискурсивному пласту (эмпирический материал 2-го уровня), к ведущим сущностным признакам речемыслительного процесса М. Горького как ЯиЛЛ относятся: *на уровне логосно-тезаурусно-инвентивных параметров*: наличие универсальных и индивидуальных авторских концептов, свойственных идиостилю писателя; изучение слова с разных лингвистических позиций (семантики, стилистики, лексики, фразеологии); своеобразие авторского повествования; «богатая и многогранная жизнь слова» в дискурс-практиках Горького; *на уровне этосно-мотивационно-диспозитивных параметров*: упорство в работе над художественным словом; жанровое разнообразие идиодискурса (рассказ, поэма, роман, рифмованная проза, сатира, новые жанры сказки); *на уровне пафосно-вербально-элокутивных параметров*: яркая образность слова М. Горького, образная символика горьковской речи, символическая образность слова, обилие стилистических приемов (инверсия, метафора, эпитеты, контраст, сравнения, перифраз, оксюморон).

Смысловая динамика филологических интерпретаций феномена личности и творчества М. Горького в разные периоды развития российского полиэтносоциокультурно-образовательного пространства (ПЭСКОП) фиксирует идеологическую обусловленность в государстве тоталитарного типа не только творческого речемыслительного процесса советской ЯиЛЛ, но и анализа его результатов профессиональной ЯЛ – специалистом-филологом.

ЛР специфика филологического дискурса-интерпретанты идиодискурса М. Горького дореволюционного, советского и постсоветского периодов манифестирована в идеологических аспектах речемыслительного процесса, на уровнях структуры ЯиЛЛ продуцента, в реализации этапов универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову». Анализ филологических интерпретаций идиодискурса М. Горького трех различных периодов демонстрирует специфику в рамках всех девяти параметров ЛР парадигмы. **Этос** филологического дискурса-интерпретанты трех названных периодов отличается корректностью вследствие признания соответствия большей части нравственно-этических доминант в идиодискурсе М. Горького общепринятым этносоциумным представлениям. **Логос** филологического дискурса дореволюционного периода базируется на новаторстве Горького-художника, советского периода – на идеологемах «горьковский босяк» и «буревестник революции». **Пафос** филологических текстов указанных периодов насыщен позитивной экспрессивной окраской, однако в дореволюционном дискурсе-интерпретанте встречается и негативная экспрессия, характеризующая авторское отношение неприятия М. Горького как писателя-романтика.



Прагматиконные проявления обобщенной ЯЛ литературного критика и литературоведа дореволюционной эпохи обусловлены акцентированием предназначения М. Горького как писателя, его миссии; прагматикон совокупного продуцента интерпретационных текстов советского периода нацелен на демонстрацию идеологической направленности идиодискурса писателя; прагматиконный спектр постсоветского горьковедения сосредоточен в большей степени на страннических мотивах идиодискурса М. Горького. **Тезаурус** продуцента филологического дискурса-интерпретанты дореволюционного периода концентрируется вокруг концептов «художник», «глашатай революции»; в центре *тезауруса* интерпретаций советского периода – концепт «человек»; филологический дискурс-интерпретанта идиодискурса Горького *постсоветского периода* базируется на концептах «смерть», «странник», «красота», «человек». **Ассоциативно-вербальная сеть (АВС)** продуцента-филолога дореволюционного периода, реконструированная по результатам анализа интерпретаторами идиостиля писателя; АВС интерпретаций идиодискурса М. Горького советского периода включает такие лексические единицы и их сочетания, как «яркое жизнелюбие», «искренность и сила чувств», «активный гуманизм», «свободолюбие», «безумство храбрых», «героический индивидуализм», «революционный индивидуализм», на уровне синтаксических операций характеризуется использованием повторяющихся вопросительных предложений. Вербально-семантический уровень обобщенного интерпретатора постсоветского периода характеризуется более глубоким рассмотрением словесной специфики литературных героев дискурс-практик М. Горького.

Инвенция филологического дискурса-интерпретанты дореволюционного периода включает одно звено, советского – пять звеньев, постсоветского – три. Его **диспозиция** в дореволюционный период обусловлена рассмотрением построения прозы М. Горького критиками – современниками писателя. Диспозитивная организация советских интерпретаций сопряжена со ссылками, содержащими данные о жанровой своеобразии М. Горького; диспозиция постсоветских интерпретаций сопряжена со ссылками, акцентирующими художественное мастерство М. Горького. **Элокуцию** дискурса-интерпретанты дореволюционного периода отличает использование критиками художественных средств выразительности, характеризующих значимые свойства личности и идиостиля М. Горького: метафора, синтаксический повтор. Элокуция советских интерпретаций идиодискурса М. Горького характеризуется использованием антитезы, метафоры. Элокуция постсоветского дискурса-интерпретанты идиодискурса Горького основывается на таких выразительных средствах, как контекстные синонимы, однородные эпитеты.

Далее представим результаты применения **методики «первичной ЛР реконструкции»** к дискурс-практике романтических дореволюционных рассказов М. Горького (эмпирический материал 1-го уровня). При рассмотрении **этических параметров**, нравственно-философской составляющей идиостиля М. Горького установлено, что к ключевым лексемам – репрезентантам этического аспекта – относятся такие номинации понятий из



сферы нравственности и морали, как *свобода, гордость, смелость, жизнь ради других, нравственная чистота и красота*. Для автора проявлением гуманизма является вера людей в лучшие свойства человеческой природы.

Мотивационные параметры (прагматикон) лежат в сфере реализации коммуникативных стратегий ЯиЛЛ писателя. Интенциональная доминанта М. Горького как продуцента литературно-художественного идиодискурса – прославление человека-борца, устремленного к свободе. Горький хорошо знал мир отверженных, с которыми он встречался во время своих «хождений по Руси», он стремился разбудить души сытых мещан, погрязших в пошлости «вещного мира», которым противопоставляет своих самоотверженных героев.

Диспозитивные параметры идиостиля М. Горького, фиксируют совокупность ключевых текстовых позиций, значимых для всего идиодискурса (заголовок, начало/конец текста, другие сильные текстовые позиции: описание природы, песенные вкрапления). Заголовки в исследуемой дискурс-практике М. Горького указывают на жанр, к которому относится текст («*Песня о Соколе*», «*Песня о Буревестнике*», «*Сказки об Италии*»); ключевые слова заглавий соотносятся с концептуальными понятиями («*На дне*», «*Мать*», «*Девушка и смерть*», «*Человек*»). Большинство ранних романтических рассказов М. Горького начинается с пейзажа, в частности моря, степи, неба. Описание пейзажа как ЛР прием используется писателем для раскрытия общего колорита, эмоционального напряжения, волевых характеров героев. В качестве сюжетного триггера своих ранних рассказов М. Горький использует антитезу. С точки зрения диспозиции, последние строки обладают особой информативностью. Финал концентрированно выражает авторскую идею, характеризуется высокой степенью обобщения.

Логос как словесно-мыслительное начало идиодискурса М. Горького включает яркую идеологему – «*Человек*», активно используемую автором и проходящую через все его дореволюционные дискурс-практики.

Лингвокогнитивный уровень (тезаурус) ЯиЛЛ М. Горького, опираясь на его дореволюционный идиодискурс, целесообразно представить посредством оппозиций концептов, структурирующих отечественный ЛР идеал: «*Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь*».

Концепт «Благо» в дискурс-практике М. Горького объективируется лексемами-репрезентантами имен прилагательных *благородный, благообразный, благоволивый, благотворительный, благоухающий, благоговейный*, имен существительных *благодарность, благородство, благочестие, благовест, благоухание, благодетель*, наречий *благополучно, благодарно*, глаголов *благодарить, благословить*. **Концепт «Добро»** в творчестве М. Горького чаще всего предстает в «лексико-грамматических масках» имен прилагательных *добрый, добродушный*, реже в качестве существительных *добро, доброта*, наречий *добродушно, доброжелательно*. **Концепт «Мысль»** в романтических рассказах М. Горького чаще всего репрезентирован сетью имен существительных *мысль, вольномыслие*, реже встречается в качестве прилагательного *бессмысленный*, наречия *мысленно*, очень редко глагола *измыслить*. **Концепт «Истина»** в идиодискурсе Горького



представлен именем прилагательным *истинный*, существительным *истина* и наречиями *истинно*, *воистину*. **Концепт «Красота»** в романтической дискурс-практике М. Горького репрезентирован словоупотреблениями имен прилагательных *прекрасный*, *красивый*, *красноречивый*, *раскрашенный*, *украшенный*, имен существительных *красота*, *красавица*, наречий *красиво*, *прекрасно*. **Концепт «Гармония»** у Горького представлен именем прилагательным *гармоничный*, существительным *гармония*. **Концепт «Вдохновение»** в идиодискурсе М. Горького репрезентируют имя прилагательное *вдохновенный*, существительное *вдохновитель*, наречие *вдохновенно*, глагол *вдохновлять*. **Концепт «Любовь»** представлен именами прилагательными *любовный*, *излюбленный*, *трудолюбивый*, именами существительными *любовь*, *влюбленный*, *самолюбие*, наречиями *красиво*, *прекрасно*, глаголами *любить*, *разлюбит*.

Инвентивную сетку горьковского идиодискурса романтических текстов дореволюционного периода формируют тематические блоки: 1) одиночество и противостояние героя миру; 2) свобода личности; 3) босячество как социальное явление; 4) детство как фундамент становления человека.

Горьковский **пафос** как эмоционально-экспрессивная доминанта идиостиля зиждется на романтическом пафосе человека – борца с серой обыденностью унижающей человеческое достоинство действительности, пафосе зарождающейся революции. Писатель восторгался, наблюдая становление и развитие грозной революционной силы, он испытывал азарт борца, поэтизировал образы революционеров, обрушивая обличительный пафос на болото мещанства, лицемерия, духовной неразвитости и тупости.

На **вербально-семантическом уровне (АВС)** ЯиЛЛ М. Горького особый интерес представляет использование писателем *глаголов со значением действия* по отношению к неодушевленным предметам. Горький одушевляет их изображая природу живой, непрерывно движущейся. Писатель активно пользуется оборотами и выражениями народного языка. Создавая образ того или иного героя, автор большое внимание уделяет его речи, самому ее звучанию. Типологическая черта ранней дискурс-практики Горького – ее музыкальность: звуки окружающего мира репрезентируются в языке писателя; музыка – фон для развертывания повествовательной стратегии, синтезирующей романтическую мировоззренческую основу («дискурсивный субстрат») и вкрапленные в нее реалистические элементы («дискурсивный суперстрат»).

В дореволюционной дискурс-практике автором широко используется лексика морально-этической сферы (*жалость*, *любовь*, *благородство*, *мужество*, *гордость*, *воля* и др.). М. Горький использует прецедентные ЛР единицы – афоризмы и поговорки, которые выполняют две функции: обогащают речь персонажей; обеспечивают рельефность образу повествователя. Активное употребление лексем *сердце* и *душа*, которые в русском языке зачастую выступают в качестве синонимических, генерирует систему образов, отличающуюся большой художественной выразительностью, богатой палитрой переносных значений и семантических нюансов.



Элокуция идиодискурса детерминирована средствами языковой изобразительности и выразительности, т.е. тропами и фигурами разных типов: эпитетами, сравнениями, метафорами, лексикой с определенным семантическим наполнением (цветовые определения), различными повторами, своеобразием синтаксиса. Истоки народного языка для Горького, *художника слова*, – доминанта его литературно-эстетического статуса. Частотны разговорные элементы: неполные предложения, парцелляция, инверсия, диалог.

Заключение и выводы.

Данные аналитического обзора филологического дискурса горьковедов разных периодов развития российского ПЭСКОП (дореволюционный, советский, постсоветский) позволили применить методике «вторичной ЛР реконструкции». Из материалов, посвященных писателю, реконструируется в том числе специфика работы ЛР механизмов реализации интегральной ЛР компетенции М. Горького.

По результатам «первичной ЛР реконструкции», *этос* как нравственно-философская составляющая идиостиля М. Горького базируется на ключевых лексемах-репрезентантах *свобода, гордость, смелость, жизнь ради других, нравственная чистота и красота*. Гуманизм понимается продуцентом дискурса как *вера людей в лучшие свойства человеческой природы*. *Логос* как словесно-мыслительное начало идиодискурса М. Горького включает яркую идеологему-доминанту – «Человек», которая синергетически формируя целостный художественно-нравственный континуум горьковского идиодискурса. *Пафос* идиодискурса – романтическое стремление к свободе, восторг становления революционной силы, обличение мещанства.

Лингвокогнитивный уровень (тезаурус) представлен с позиций тетрады оппозиций концептов ЛР идеала: *Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь*. Так, концепт «Благо» в дореволюционной дискурс-практике М. Горького репрезентирован именами прилагательными (*благородный, благообразный, благоволивый, благотворительный, благоухающий, благоговейный*), именами существительными (*благодарность, благородство, благочестие, благовест, благоухание, благодетель*), наречиями (*благополучно, благодарно*), глаголами (*благодарить, благословить*).

На вербально-семантическом уровне ЯИЛЛ М. Горького частотны лексика морально-этического плана (*жалость, любовь, благородство, мужество, гордость, воля* и др.), а также глаголы со значением действия по отношению к неодушевленным предметам (природа – живая, всегда в движении). Система образов, в частности, связана с употреблением лексем *сердце* и *душа*. Богат арсенал оборотов народного языка: афоризмы и поговорки («цветы красноречия») обогащают речь главных героев и образ повествователя. Образы героев детерминированы, прежде всего, их речевыми характеристиками, что важно в аспекте анализа персонажа как ЯЛ. Передача звуков окружающего мира создает особую музыкальность идиодискурсу, придает динамику смены тональностей.

Интенциональный спектр *мотивационного уровня (прагматикона)* М. Горького имеет два ярко выраженных полюса: прославление человека-борца, его «порыва к свободе» антитезисно противопоставлено беспощадно обнажаемым порокам сытого и довольного собой мещанства.